

Ptuj • Izgradnja OŠ dr. Ljudevita Pivka se počasi približuje koncu

Dela tečejo gladko, sofinanciranje pa precej

Po vseh zapletih, ki so se v zadnjih letih zvrstili v primeru izgradnje OŠ dr. Ljudevita Pivka, se stvari končno odvijajo - vsaj pri gradnji - dokaj tekoče. Ta točka tokratnega kolegija županov Spodnjega Podravja, a ji niso posvečali posebne pozornosti. Potrdili so le pomemben sklep, da se kot soinvestitorke obvezujejo cijo do marca in maja prihodnje leto. Tako bodo omogočili nemoteno izvedbo zaključnih del in preselitev učencev v primernejše prostore v septembru 2016.

Pred kolegijem so si župani tudi ogledali novogradnjo in se prepričali, da dela tečejo po planu. To lahko sklepamo tudi po tem, da na kolegiju o tej točki sploh niso razpravljali kaj dosti. Potrdili so le sklep, da bodo zahtevke za 2016 občine dobile na dan 1. 2. in 1. 4. 2016 ter da jih bodo plačali najkasneje 30. dan po prejemu. „S plačilom bi občine omogočile nemoteno izvedbo vseh zaključnih del na osnovni šoli do 30. junija 2016 in s tem preselitev učencev v novo, primerno osnovno šolo do začetka leta 2016/2017,“ je pojasnil župan mestne občine Ptuj Miran Senčar, s čimer so se strinjali tudi vsi prisotni župani.

Sofinanciranje občin v novogradnjo OŠPP Dr. Ljudevita Pivka (v evrih)

CELOTNA OBVEZNOST		LETO 2014		LETO 2015		LETO 2016	
OBČINA		OBVEZNOST	PLAČILO	OBVEZNOST	PLAČILO	OBVEZNOST	PLAČILO
DESTRNIK	70.732,61			35.366,30		35.366,30	
GORIŠNICA	107.420,65			53.710,00	53.710,00	53.710,65	
HAJDINA	101.946,82			50.973,41	50.973,41	50.973,41	
JURŠINCI	64.484,43			30.000,00	30.000,00	34.484,43	
KIDRIČEVO	179.221,33			89.610,66	89.610,66	89.610,66	
MAJŠPERK	109.236,36	36.412,12	36.412,12	36.412,12	36.412,12	36.412,12	
MARKOVCI	109.369,87	43.747,95	43.747,95	32.810,96	32.810,96	32.810,96	
TRNOVSKA V.	36.394,32			20.000,00	20.000,00	16.394,32	
VIDEM	152.279,39			76.139,70	38.069,85	76.139,69	
ZAVRČ	40.693,28			20.000,00	20.000,00	20.693,28	
ŽETALE	36.821,55			18.410,78	18.410,78	18.410,78	
CIRKULANE	63.202,76	37.047,63	37.047,63	26.155,13	26.155,13	0	
DORNAVA	72.842,04						
PODLEHNIK	51.373,93						
Sv. ANDRAŽ	32.282,27						
SKUPAJ	1.228.301,61	117.207,70	117.207,70	489.589,06	416.152,91	465.006,60	

Vir: MO Ptuj

Pogodbe do sedaj nista podpisale občini Dornava in Podlehnik. Občina Sveti Andraž ima podpisano pogodbo po številu učencev v šoli.

Za občini Dornavo in Podlehnik zalaga denar Ptuj

Bo pa kljub temu treba rešiti še nekaj odprtih vprašanj, predvsem glede neplačil iz občin Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Dornava. Z občino Sv. Andraž je sicer podpisana pogodba o sofinan-

ciranju, a po glavarini učencev v tej šoli, s preostalima pa niti to ne. Po izračunu je celotna obveznost občine Dornava 72.842 evrov, občine Podlehnik 51.373 evrov, Svetega Andraža pa 32.282 evrov. A Senčar je optimističen. Na naše vprašanje, kako bodo uredili to zadevo, je odgovoril: „Za naslednje leto ostanejo le še dela v višini okrog 800.000 evrov, pribli-

žno 500.000 bo breme občin, ostalo ministrstva za šolstvo. Župani so enotni in so pristali na dinamiko plačevanja, ki smo jo predstavili. Do 31. julija prihodnje leto naj bi bilo pridobljeno uporabno dovoljenje, 1. septembra pa bodo tam v novi šoli že učenci. Z občinama, s katerima še nimamo podpisanih pogodb, pa še pogajanja potekajo in verjamem, da se bomo



Učenci naj bi naslednje šolsko leto začeli

dogovorili. Začasno ta sredstva daje občina Ptuj.“

Letos je večina izmed 15 občin sofinancerk svoj dolg že poravnala (obveznost je znašala 489.589, od tega je 416.152 evrov že plačanih). Za prihodnje leto pa morajo sofinancerke občine v svojih proračunih zagotoviti 465.006 evrov.

Dženana Kmetec

manj

ne bila tudi na dnevnem redu
izkazati sredstva za investicije

Zakaj občine Podlehnik, Sv. Andraž in Dornava še niso plačale



Darja Vudler, Sv. Andraž:
Odplačali bomo v 2016 in 2017

»Bivši župan MO Ptuj Štefan Čelan in moj predhodnik Franci Krepša sta sklenila dve pogodbi, osnovno, ki se nanaša na višino nekaj čez 32.000 evrov in na isti datum še drugo pogodbo glede odplačila, s katero je dogovorjeno, da se odplačuje znesek glede na število otrok, in sicer da se obročno odplača teh 32.000. Takšna dinamika plačevanja bi trajala vrsto let. Glede na problematiko zaključevanja gradnje sem občinski svet seznanila z zadevo in bom v proračunu

za leti 2016 in 2017 predlagala odplačilo zneska, dogovorjenega z osnovno pogodbo. Na to temo sem dogovorjena tudi za sestanek z županom MO Ptuj Miranom Senčarjem, ker potrebujem še nekatere informacije glede urejanja lastništva.«



Marko Maučič, Podlehnik:
Ne želimo biti solastniki objekta

Kot je pojasnil podlehniški župan Marko Maučič, v letošnjem letu določenega zneska za njihovo občino ne bi mogli odplačati, saj izvajajo izjemno zahtevne, večmilijonske finančne projekte. »Zaenkrat dogovori o plačilu našega sofinancerskega deleža še potekajo in načeloma ga

bomo poravnali v dveh obrokih v naslednjem letu. Je pa dejstvo, da naša občina ne želi postati solastnica in ne želi prevzemati odgovornosti, ki so povezane s solastništvom. Zato se išče tudi pravna podlaga, kako sofinancirati nekaj, kar ni v lasti naše občine. To namreč zakonodaja prepoveduje.«



Rajko Janžekovič, Domava:
Izsiljevanja pač ne bo

V občini Domava so pripravljene podpisati pogodbo oz. so jo že, a ne za znesek in z dinamično plačevanja, kot je zahtevala ptujska stran. Po izračunih bi namreč Domava morala prispevati 72.843 evrov, a se s tem

niso strinjali. Pripravili so svojo pogodbo o sofinanciranju novogradnje OŠ PP dr. Ljudevita Pivka že septembra lani, a so v njej zapisali znesek 49.961 evrov. To je domavski župan podpisal septembra lani, a je takratni župan Štefan Čelan ni želel podpisati. Razlika znaša 22.882 evrov, vprašanje pa je, kje bodo ta denar dobili.

Župan Janžekovič pojasnjuje: »Mi smo svoje naredili. Poslali smo podpisano pogodbo MO Ptuj, ki pa nam jo je vmila nepodpisano. Če sredstev ne želijo, jih pač ne želijo. Izsiljevanja ne bo. Prilagamo tudi stroškovnik oz. izračun, iz katerega je razviden pravi izračun, kjer smo upoštevali priznani strošek, ki je za šolo potreben, delež, ki ga je določila država, in vse stroške, ki jih je imela MO Ptuj. Za primerjavo: stroški dokumentacije za OŠ Ljudevita Pivka so znašali 142.283 evrov, pri nas pa je bil, sicer po kvadraturi za polovico manjši center,

strošek projektne dokumentacije z revizijo vred le 32.000 evrov. Kot sem že večkrat povedal: ne nasprotujemo novi šoli, ne nasprotujemo nadstandardu, vendar mora za to poskrbeti tisti sam, ki to želi v svojem kraju imeti, drugi zagotavljamo le standard. Kot sofinancerji bi morali biti vključeni v ta projekt že v samem startu, ne pa takrat, ko je treba samo še plačati. Zakon o javnem naročanju smo čisto pozvali. Vsa bi namreč moral sodelovati v vseh fazah odločanja in tudi vseh sprememb. MO Ptuj je že večkrat peljala okoliške občine »žejne čez vodo«. Želim si, da bi se to enkrat nehalo, če želimo sodelovanje med občinami in mogoče kdaj tudi svojo regijo. Naj spomnim samo na MELTAL, oskrba z vodo, CERO Gajke v prvi fazi, sedaj ponoven poskus CERO Gajke ... Pa brez veze izgubljam besede. Kot kaže, bo še preteklo mnogo Drave, preden bomo začeli razmišljati za dobrobit vseh, ne pa samo za svojo.«



Foto: ČG

iskovati šolo v novih prostorih.